

107 年度中央各主管機關消費者保護業務考核 考核委員建議意見

衛福部

壹、嘉勉意見：

- 一、建立藥害救濟制度、生產事故救濟制度及預防接種救濟制度，有效保障消費者權益，值得嘉勉；另補助食安事件之團訟經費，有效協助消費者受害求償權益。
- 二、105 年間公告食用氫化油之使用限制，並於 107 年 7 月起全面禁用人工反式脂肪；106 年 6 月間公告將嬰兒用濕紙巾納入化妝品管理，提高其管理強度；以及參考上次考核委員建議意見、民間消保團體(消費者文教基金會)所提出之建議意見，於 106 年 12 月間修正「食品過敏原標示規定」，增列食品過敏原標示為 11 項(原 6 項)等，落實維護消費者及嬰幼兒食品及用品的健康安全，值得肯定。
- 三、各業務單位積極督考地方政府相關業務之執行情形(計有 11 項)，值得嘉勉。請持續積極辦理，並檢視督考成效，以為未來改進之參考。
- 四、進用具有消保官資歷人員，致力主管法令與消保法密切結合，並從消費者立場去考量及研擬相關政策及檢討法令，落實保障消費者權益方向正確，值得肯定。

貳 建議意見：

- 一、主管業務之相關議題，與消費者不同生命歷程或健康狀況下之各種需求高度相關且互有關聯性，請該部繼續能整合相關議題，並為避免資訊及專業之落差，希能以讓消費者簡明易懂或方便查訊的觀念宣導及資訊揭露等工作加強推動。
- 二、建議針對消費者比較有消費安全疑慮之問題，如日本核污染

食品進口問題、基因改造食品問題、電子煙危害問題等進行專案研究，分析利弊得失，提供國人參考，以強化政策說服力。

- 三、 日前國內教學醫院發生洗腎設備接錯管路之醫療疏失，未向主管機關通報事件，引發輿情及社會大眾關切。為保護民眾就醫安全及權益，請加強督導醫療機構落實其醫療管理及服務品質，並積極思考研議相關醫療法規(如醫療事故預防及處理法)之修法議題。
- 四、 本院賴院長於食品安全會報中指示應全面稽查食品廠的工廠登記，尤其是將小型、尚未查察及過去有不良紀錄者，列為稽查重點，請督導地方政府落實執行。
- 五、 市售食品、藥品及其原物料等常有過期產品改標、改批號、改有效日期，甚至 GMP 廠也發生廠外改標、改包裝後再販售之情形，除請地方政府加強查核外，似可參考食品廣告誇大不實之作法，責成業者自律，確實為自己的產品負責，如有違法情事應依法嚴懲，或採行其他有效管理措施，以達警效並遏止亂象。
- 六、 網購食品製造業蓬勃發展，建議要求所有網購食品業於虛擬通路銷售時，均應將其食品業登錄字號揭露，以消除管理死角。
- 七、 建議就「以通訊交易方式訂定之食品或餐飲服務定型化契約應記載及不得記載事項」訂定查核計劃，以落實製造日期及有效日期等商品資訊之揭露。
- 八、 建議應加強依消保法第 56 條之 1 規定查核定型化契約事宜，如有違反應限期改正，限期不改正者，即應科處罰鍰，以落實建立消費公平之消費環境。
- 九、 健康食品廣告動輒以「政府保證」或以「來自食物萃取，沒

有危害」作為廣告行銷噱頭，建議適度加以規制。

- 十、民俗調理業建議明定從事業務範圍，並加強人員訓練及衛生管理稽查。
- 十一、近年來屢發生長照機構火災、托育中心不當照顧、醫療糾紛與醫護人力短缺及安養護機構消費糾紛等事件，建議從消費者保護立場，就通案或個案面提出提升消費者服務具體作法，作為各業務單位工作目標。
- 十二、兒童遊戲場內設置之遊樂設施日益多元，且有共融使用之趨勢，加以同齡兒童發展速度不一與身高體重不同，難以要求每項設施均具有國家標準，是請加強與相關部會之聯繫及督導地方政府，確實依管理規範之分工，落實查核，避免兒童傷害事故之發生。
- 十三、中小型診所擁有眾多個資，應研訂法規加強醫療個資的內部處理程序及政府機關如何對其做監督，並加強負責醫師之個資法定定期教育訓練。
- 十四、現行觀光旅館內餐飲業稽查，僅要求國際觀光旅館內餐飲業至少一廳執行食品安全管制系統準則(P68)，建議應擴及國際觀光旅館及一般觀光旅館內之所有餐飲業均應執行食品安全管制系統準則，以確保優質消費。
- 十五、含潤膚成分濕紙巾及嬰兒專用濕紙巾以歸類化妝品管理，建議規範業者應標示用途。
- 十六、建議加強消保教育訓練工作，尤其要多利用衛生福利人員訓練中心開設消保專業課程常態班，加強教育現職人員、新進人員及地方衛生行政人員，與培育消保種子人員。另建議將消保法納為業務主管範圍內專業人士證照之考試科目。
- 十七、在部屬官網消費者保護專區方面，建議收集相關議題串連有關業務單位讓資訊更為豐富化與具體化，包括專業知識分

享、法令須知及定型化契約等，讓使用者能獲取更多具實質效益的資訊，提升服務效益。

十八、建議多關注各項消費議題之「事前預防」而非「事後補救」，致力從預防面推動健康生活與消費。

十九、報告書所列食品添加物之標示查核(P55)，105 年中央與地方之查核結果差異頗大（中央查核結果合格率為 74%、地方為 99.1%），除查核樣品及數量不同外，請檢視是否有其他可能之原因？