

從環境主義到綠色消費主義

柴松林 *

邁爾布雷士 (Lester W. Milbrath) 在其所著：《環境主義者：一個新社會的先驅》(Environmentalists: Vanguard for A New Society) 一書中曾指出：環境主義，不斷向以物資文明為主的支配性社會典範提出挑戰，乃成為當代新社會的先驅。

自工業革命以來，由於科技的進展，物質文明不斷的躍昇，促成了今日西方社會的現代化。在此發展過之中，一個支配性的社會典範，在主宰著人類發展的前途；這個優勢的社會典範，就是 (W. R. Catton, Jr., R. E. Dunlap) 卡敦和唐拉普所說的「支配性的西方世界觀」。其主要內涵有四：

- 一、人類在本質上和受其統轄的地球上其他生物有顯著的不同；
- 二、人類是自己命運的主宰者，因之，有權選擇自己的目標，和達成此一目標的種種必要手段；
- 三、世界是浩瀚無垠的，因而為人類的發展提供無限的機會；
- 四、人類的歷史是文明的進化史，任何問題都可以找到適當的答案；進化是不可逆的，因之，文明的進展是不可停止的。

兩百多年來，這種世界觀已經成了西方社會，和正在朝西方社會轉變的其他社會的共同信仰。基於此種信仰，可以發現一切的決策，都隱含有如下的特質：

- 一、經濟發展是所有公共政策的支配性目標。
- 二、科學技術是必須繼續提昇的，並且是應得到尊敬的，因為科學技術可以支配自然，累積財富。
- 三、利用大自然來發展新科技和新企業，以謀求累積更多的財富，必然會產生無可避免的物理性風險和社會性風險。

* 作者為法國國立高級研究院經濟社會學博士，現任行政院消費者保護委員會委員、中央選舉委員會委員。

四、人類如能按其所擁有與貢獻的技術、創意、成就而施予不同的獎賞，則社會便能良好的運行，並由而擴大了生產力；而平頭式的獎酬方式，只能降低生產力和導致貧窮。

五、社會決策結構和操作過程，應富有效率和果斷力，在決策的過程中，不容有太多的聲音，否則必將延緩決策的程序。

六、管制經濟活動最佳的機能是供需市場，因之，必須要減少租稅與管制，社會資財最好能在人類運用資源的競爭市場中取得，教育部門如果靠預測和計畫的方法來取得社會資財，乃是不當的途徑。

七、社會經濟體制的運作是良好的，因其能將個人目前生活的資財予以極大化；既然市場能夠良好的運作，就沒有必要去關切未來的世代。

當此支配性的西方世界觀，逐步拓展成爲全球性的主流時，另外一種相反的力量也逐漸的興起，匯集了消費者保護運動、婦女運動、和平運動、人權運動和環境保護運動等民間勢力，開始抨擊其正當性和有效性。

這股向支配性的西方世界觀挑戰的力量，他們所持的論點，可以歸納爲以下幾項：

一、按傳統支配性典範所建立的社會，一定是在財貨與機會分配上不平等的社會。

二、工業活動無限制的擴張，必然產生危險性的污染，對大自然生態系統造成無可挽回的嚴重損害。

三、由於個人和企業過分擴張自我的財貨，致使許多人瀕臨風險，嚴重的受到損害。

四、自然資源迅速的耗盡，以後必將面對嚴重的物質短缺，惡化的通貨膨脹，後代的子孫勢必無可選擇的被迫接受日益低劣的物質生活水準。

五、當代人類所預期的社會安全、失業救濟，都將因過去幾十年過分追求高度經濟成長，而無法繼續維持下去。

六、人類透過核能所擁有的足以破壞，甚至於毀滅其他物種，以及人類本身的能力，當社會的控制力解體時，這個可怕的力量會爆發。

七、對生活品質研究的經驗告訴我們，人類控制自我命運的能力是實現和增進生活品質的要素；但是因爲當代社會人們過於貪婪，也過於複雜和擁擠，已經無法使每一個人都能從市場體系中，得到控制自我命運的滿意水準。沒有人能否認此種支配性社會典範，對於人類，對於一切物種和對於環境

所造成的損害是多麼的巨大。當然也引起了許多關心人類命運與世界前途的人的憂心，他們針對已經存在和即將發生的問題，提出許多緩和或解決的途徑。

主要的有三種思潮：

- 一、發展主義者：這三種思潮中，最具有影響力，也為最多人崇奉的，是發展主義者，他們在心理最深處是支配性社會典範的信徒，也是其主張的繼承者。他們並不否認工業社會發展到今天，已經出現了許多的弊病；但是卻認為人類享受到前所未有的利益。所以，當代社會的結構與價值是不須要改變的，應該在已建立的文明基礎上，繼續發展更高度的物質文明；並認為人類的智慧是無限的。經由研究發展，科技的再創新，即可解決既存的問題；而且人類能夠享受的文明福祉，還會繼續的提高。
 - 二、社會主義者：包括各式各樣的共產主義或社會主義，他們所強調的也是經濟價值和物質財貨的重要性，從這一點上看和前述的發展主義者沒有分別；但是他們特別著眼於反對支配性社會典範所造成的貧富差距懸殊，及富有階級剝削貧窮階級的不公平現象。尤其對於貧富差距，自由經濟與市場體系的反對最為強烈；因之，主張只有徹底改變社會上種種不合理的政治制度、社會制度和經濟制度，才能實現公道與正義，建立平等合理的社會。
 - 三、保育主義者：自然環境與生態保育主義者，他們並非反對發展主義者的觀點，不認為當前的政治、社會、經濟制度須要重建；但是，他們在另一方面卻認為清潔而健康的環境是極重要的，對於大自然生態系統的維持與平衡最為關注。邁爾布雷士稱抱持如此想法者的主張為「新環境典範」。
- 新環境典範針對人類與自然的關係，經濟成長與環境保護，資源限制與人類欲求，政治與社會的結構及重新規範都作周詳之反省與討論，而形成為新思潮的主流。此一思潮非僅在一九七〇年代，引發了「環境主義的社會運動」，而且擴張其影響及於全球，成為各國、聯合國和各種國際組織的工作重心。

由環境主義 (Environmentalism) 的內容來看，其所涉及的層面是極為廣闊的，環境主義者 (environmentalists) 在政治、經濟、社會的每一層面，都提出了與傳統迥異的主張。

從社會層面來看，環境主義者的基本觀點和主張，有以下幾項。

- 一、平等互賴：認為人類乃是自然生態系統的一部份，與無生命的環境和一切物種之間有互相依存的關係，必須平等的對待；並依自然界的規律來生

活，才能長久生存。

- 二、同情對待：不僅是對於人類，對於一切的物種，對於未來的世代都應有同情之心；不可以存有利用自然以滿足人類無限擴張欲望的想法，尤其不可抱著只關心當代利益的態度。
- 三、資源有限：明白地球資源是有限的，因而不能無限制的追求成長；人類若不能節制本身的欲望，控制人口的成長，過儉樸的生活，並盡可能利用循環再生，必然滅亡。
- 四、健康品質：特別重視人類的健康和生活品質，但並不指物質方面享受水準的提高，而是指能享有乾淨的生存環境。反對人工添加物氾濫，喜好天然食物。
- 五、全球主義：有鑑於酸雨、毒性物質、溫室效應、臭氧層破壞等環境問題，都是超越國界的；並基於地球是人類和所有物種共同家鄉的認知，排斥國家主義，或孤立主義；主張全球攜手，採取世界性的手段來解決問題。
- 六、長期觀點：關心污染對生物體的長期致命效果，人口膨脹對生態系統的長期影響，毒性物質對於食物鏈的長遠作用；由長期觀點來看待公共利益問題，反對自以為是的當代人為子孫後代作決定。
- 七、危機意識：認為所有的環境問題都意指「危機」，無論人口、能源、森林、水源問題都存在危機。並以此危機意識喚起大眾的注意，促使政府部門以長期的觀點，採取立即的行動。

從經濟層面來看，環境主義者的基本觀點和主張，有下列特色。

- 一、環境優先：基本上是所謂的「環境同情者」，認為環境保護和經濟成長根本是衝突的，當取捨的時候，必須放棄對經濟成長的追求。主張透過計畫性管制，反對以自由市場競爭為手段，謀求環境品質的提升。
- 二、風險避免：認為科技並非全是好的，一味的享受科技成果，必然會遭致危險。為了長遠的福祉，須避免高度的、硬體的科技。像核能開發就應立即停止，以免造成無可彌補的災難。
- 三、簡樸生活：要靠有遠見的計畫經濟體系，以實現追求工作滿足的目標，人類並非是為了創造有形財貨才工作的；經營簡單樸實的生活，卻能體現工作需要的滿足，才是正當的方向，因之是「後物質主義」(post-materialisin)的信仰者。
- 四、彈性過程：對於如財產、所有權、稅賦、移轉性支出、社會福利計畫等分

配問題，都持彈性的看法。把注意集中在：選擇何種技術，會產生什麼後果，需求與消費型態如何才算適當等經濟活動過程中的設計問題。

五、保育社會：為當代社會許多產品都是不能再生利用的，而自然界可以利用的資源卻日漸枯竭；因之，對於土地、水要盡量保護其品質，要採用可循環利用的方式，俾人類與其他物種得以永續生存。保育社會 (conservator society) 實際上也是一個維持性社會 (sustainable society)，所主張的是：(一)任何制度的建立都應講求經濟性；(二)盡量減少生產，循環利用或謀求再生；(三)反對當前鼓勵個人消費的市場體制；(四)價格機能應該反應出所有的社會成本、能源、物質的消耗、生態的衝擊、環境的破壞和對社會諸多層面的影響等。

環境主義者因其在社會層面上與經濟層面上，都具有不同的價值觀，所以表現在政治層面上，也明顯的具有若干特性。

- 一、公民參與：主張建立參與式的政治體系，使公民能介入決策程序之中，共同決定環境政策的目標和採行的方案；贊成以示威等行動來表達意見，採取直接的政治行動來干預不當的政治運作。認為過去社會主義與資本主義俱已過去，即將興起的是「生態馬克斯主義」(Ecological Marxism)。
- 二、分權主義：認為人口要分散，要建立一個獨立自主而分化的社會，盡可能尋求每一部份的自給自足，不要一切都集中中央，或由政府壟斷，是在政治運作上採取分權主義 (decentralism)。
- 三、決策公開：因主張公民參與和分權主義，故決策之程序亦應是公開的。在決策過程中，常以召開公聽會或討論會來選定目標，研擬方案；在司法程序上亦主張利用聽證會；在立法方面更是如此。
- 四、多元立場：環境主義者在政治上並不固守某種意識型態，正如裴爾克 (Robert C. Paehlke) 所說：「歷史上，並未出現特定的意識型態能夠壟斷對環境的思考。」由某一層面看他們認為工業化是可怕的，以為鄉村生活優於都市生活，像馬爾薩斯一樣以極保守的態度看待人口成長與自然資源耗盡之間的關係。由另一層面看，他們尊重自然，對現行制度不滿，認為資本主義應對當今惡化的環境負責，又像社會主義者一般。

環境主義者的主張在許多方面都遭到質疑，而且其本身亦有許多矛盾存在；但是自公元一九七〇年以來，他啓迪了全球人民的環境意識，使環境問題開始受到大家的重視；往長遠看，無論在社會、經濟、政治那一方面都將產生

更大的力量，來影響人類的決策與行動。在當代的思潮中是最不可忽視的。

近年來，由於人類環境保護意識的提高，對於自己生存的環境品質一天比一天重視。所以有關抗議自己環境遭到破壞的自力救濟與淨化生存空間的社會運動和這一類活動的消息，便層出不窮的在媒體上出現。不論是自力救濟，還是環境保護運動，所指責或攻擊的對象不是企業便是政府。

政府的錯誤決策和企業的唯利是圖，是造成生態環境破壞的原因，這事實用不到否認。但是卻很少人會想到，在政府進行公共決策與企業從事生產活動的背後，還有一隻更有力的手，來推動政府與企業，這一隻在背後的手，便是，慾望不斷升高，永無厭足的人們，爲了滿足慾望所從事的消費行爲。所以換一個角度來看，破壞自然生態系統，導致物種滅絕，威脅人類生存的正是人類自己。人和人的愚昧無知，但求方便和貪得無厭的生活方式與消費行爲，才是真正的罪魁禍首，可是人類未能覺察到自己的行爲所導致的惡果，以爲錯誤的都是別人。

舉目所見，所有生態系統遭到破壞的現象，無不與人類的生活方式和消費行爲有關。如果不是我們以目前這種方式經營生活，和從事消費行爲，地球環境根本就不會遭到破壞，這一切的環境問題，根本也就不會出現。

因爲我們在日常生活中普遍的使用氟氯烷這一類人造化學品，空氣調節器裡的冷媒，各種殺蟲除害用噴霧罐的推進劑，大量耗用的保麗龍發泡劑，破壞了防止紫外線直接照射到地表具保護作用的臭氧層，改變了地球的生態，也使皮膚癌、白內障等疾病的流行率大爲提高。

逐年上升的溫度使溫室效應一天比一天嚴重，全球的氣候都改變了，追究其原因，持除了氟氯烷的化學品廣泛使用之外；另一個禍首是大量排放的二氧化碳。人們爲了改善自己的生活方式，直接使用煤、石油、天然氣，或透過發電的過程，間接使用這些燃料；穿梭大街小巷的汽車、機車，乃至於火車、船舶和飛機，其所排放的濃煙中，更含有大量的臭氧，也是造成溫室效應的原因。

燃燒石化燃料，或者是來自汽車、機車所排放的濃煙中，含有濃度很高的硫和氮氧化物，這兩種氣體在大氣中作用產生變化以後，再降落到地球表面，就是酸雨，酸雨的腐蝕性很高，最直接的受害者是逐漸死亡的森林，由於空氣的流動，酸雨所造成的危害，不僅僅出現於工業地區，即使在人跡罕至的自然地區也不例外。

爲了爭取更多的土地供人類種植或居住，不得不開墾森林地，失去了森林，野生動物就無法棲生，水土不能保持，空氣不能夠淨化，氣溫得不到調節，整個的生態體系也跟著失去了平衡；可是貪婪的人類卻使森林迅速的從地球上消失。

不僅森林成爲不知節制的人類的犧牲品，凡是種植穀物、蔬菜、水果、花卉的地方，爲了追求產量的提高，成長期間的縮短，無不大量的噴灑殺蟲劑，施用化學肥料。這些含有劇毒的物質，滲入泥土、地下水，使土壤含毒，水質污染；更藉著穀物、蔬果的被食用，進入人類和動物體內，互相傷害。

污染的水進入河川、湖泊，使河川死亡，湖泊在氧化水中的傷害藻類、菌類與浮游生物；再加上來自工業和生活的廢水，和養殖、畜牧對水造成的污染，已經使清潔的水日漸稀少，讓生活用水也變成嚴重的問題。

我們舉目所接觸的，是污濁的空氣；含毒的土壤、骯髒的水源、氾濫的垃圾，一天比一天惡化的環境，破壞了人類的生活品質，也毀壞了人類的健康和生命，甚至連最初那個目標——經濟利益，也背道而馳。因爲，曝露在惡劣環境下的人類，會得到各種因環境因素而導致的疾病，癌症、心臟及血管病變、肺氣腫…，縮短了從事經濟活動的時間，提高了醫療費用的負擔；取得糧食、飲水、居住空間，也必須支付更高的成本。

生活在二十世紀九十年代的人類，正陶醉於共產主義在蘇聯和東歐諸邦，歷經長久的、痛苦的實驗之後失敗，以爲威脅人類的大敵已經崩解，從此可以安享富裕、和平、自由的生活。但是如果我們認真的加以考察，未來不但不會如此樂觀，反而可能陷入另一個困境。深入的對資本主義的本質作一番審視，就會發現今天似乎所向無敵的美國式資本主義，不斷的鼓勵人們慾望的提升，刺激消費以求經由市場的擴大而維持經濟繁榮，物質主義的價值標準，造成弱肉強食，加大了貧窮的差距，形成階級利益的對立，更嚴重的是對大自然的不尊重，一味講求開發的結果，已經使這個百孔千瘡的地球，不再適合人類居住。

近年來，世界各地有這樣體認的人越來越多，再加上民間消費者保護組織和環境保護組織的倡導，被稱爲「綠色消費主義」的一套生活哲學便逐漸形成，並推廣實踐成爲一種生活方式。最早是在公元一九八〇年代初期由西德開始，而後迅速的在諸先進國家推展開來，國際消費者組織聯盟一九九一年在香港舉行第十三屆世界大會，經過熱烈的討論與一致的贊同，通過「綠色消費主

義決議案」。

在消費者所擁有的八項基本權利之中，消費者具有生存在清潔安全環境的權利；同時也有保護環境使其不遭破壞供人類生存的義務。因此，國際消費者組織聯盟呼籲世界各國朝以下的方向努力：一是所有消費者必須體認到自然界，生物的多樣性，與人類文化多樣性的可貴，願意選擇合適的生活方式，來維護生態的平衡與永續。二是消費者組織應擴展其視野與運動方向，將生態意識和綠色消費主義的觀念，帶入評價商品、服務與消費者教育之中，並支持好的生態標誌計畫；而政府部門也應該致力於確保執行生態標誌的機構是完全獨立自主的。三是消費者組織聯盟及消費者團體，應主動的、積極的參與公元一九九二年六月聯合國環境發展委員會於巴西召開的「地球高峰會議」的工作，俾使其能建立一個理想的架構，確保人類賴以生存的地球生生不息。

所謂「綠色消費」，主要的是指：在為了維持人的生存必須從事消費的時候，要儘量購買對環境破壞少、污染程度低的產品；並且要儘可能的減少不必要的消費。

消費導向是目前商業市場的主流；消費者對於商品的選擇與是否購買實際上就是一種對於廠商的投票行爲。任何消費者都有權利去選擇他所認同的廠商與他所喜歡的產品。

當廠商的行爲得不到消費者的認同時、廠商自會去調整其行爲，以求能確保市場。在以往價格和品質是消費者決定是否購買最主要的判斷指標；但是目前所倡導的綠色消費，則把生態與環境的保護做爲更重要的考量標準。當消費者一旦知道某一廠商的產品或其製造過程，會對環境造成破壞，就應該拒絕購買該項產品。

於是綠色消費主義乃形成了一套生活哲學，消費者在達到消費目的之前，必須多一番的思考與行動，去選擇符合社會整體利益和全球福祉的生活哲學。資本主義多少年來所倡導的大量生產與大量消費的生活方式，在二十世紀九十年代已經不再被允許，甚至於成爲一種罪惡。

因之，在人類日常生活中遵行的綠色消費主義，是一種既要負責任，也要講求倫理道德的。生活方式也就是在從事消費活動的時候，必須要遵守三個R與三個E原則。

- 一、REDUCE，指儘可能減少不必要的消費；
- 二、REUSE，儘可能的重複使用，不要任意的拋棄；

- 三、RECYCLE，選擇屬於再生材質製成的產品，作廢的時候可以將資源回收再加以利用；
- 四、ECONOMIC，講求經濟性的，選擇使用能源最少，加工程序最單純，包裝最節省的企業和產品；
- 五、ECOLOGICAL，講求生態主義的，選擇那些致力於污染防治，對自然環境傷害最少，不會傷害到野生動物、植物的企業和產品；
- 六、EQUITABLE，講求平等主義的，尊重人性，選擇那些不剝削勞工，不侵害居於弱勢民族的生存權，不以不道德的手段去行銷，不從事違背人道主義的動物性試驗等其有平等精神的企業所生產的產品。

消費者之能夠這麼做，是因為消費者掌握了一個最有力的武器，就是拒買；任何消費者千萬不要輕視自己手中的一元錢，他就是一張選票，決定購買是等於認同這個企業的作法，決定不購買是等於否定這個企業的作法。所以要不要花這一元錢是有極深刻作用的，是一種神聖的行為，在決定投下這一張選票時必須慎重的加以考慮。

自公元一九八〇年以來，在各先進國家有愈來愈多的消費者體會到地球資源的有限，環境的脆弱，和維護生存空間的重要而迫切，紛紛採取各種行動以響應「綠色消費」。

一個是抗爭性的運動：像示威、遊行等行動便是常凡的。但是其中最有用的還是消費者的「拒買」。如全球性的抵制象牙、犀牛角；抵制稀有的野生動物的進口與出口；美國的消費者抵制某一廠牌的鮭魚罐頭，因其捕捉的方式會同時誤殺了許多海豚；歐美的消費者抵制日本三菱公司的產品，因為這家企業在東南亞地區大量的破壞熱帶森林；全球都抵制雀巢公司和日本森永、明治、雪印三大乳業公司的產品；因為這些公司以不道德的方式行銷嬰兒奶粉，造成許多第三世界國家的嬰兒死於腹瀉或營養不良。

另一個是自決性的運動，也就是消費者不再像以往那樣只是被動性的消費，而是主動的「主導生產」的方向。如國際性的生活協同組合 (International Cooperative Alliance) 就是一個很好的代表。這個組織的規模極為龐大，跨越七十七個國家，會員總數超過六億人，是當今世界上最大的非政府組織，其成員包括各種的消費合作組織，有一般市民、公務員、勞工、農氏、漁民等團體。每一個團體都有高度的自主權，以往這些團體的目的是藉著「共同購買」來達到降低個人財務負擔；但是由於愈來愈多的團體結合了綠色消費主義的觀念。

像要求食品加工廠生產無添加物的食品，百分之百純的果汁；要求農民生產不使用農藥而施用有機肥料的蔬菜等。透過生產者與消費者間密切、誠懇而有效的溝通，進而生產符合環保原則且富於人性的產品。

一個消費者在從事消費活動的時候，能秉持綠色消費主義的精神，採取適當的行動，便是對自己所生存的環境盡到了一份責任與貢獻。

買鮮奶的時候，要選擇可以回收的玻璃瓶包裝的，因為比紙盒或塑膠盒包裝的節省資源，減少污染；買殺蟲劑的時候，別買自動噴霧罐的那種，因為氟氯化合物製品會破壞臭氧層。

自用的汽車、機車車主有責任保持車子的良好性能，選用無鉛汽油，加裝觸媒轉化器；當然最好還是利用大眾運輸工具。

買東西的時候，拒買包裝過多的商品，不要索取塑膠袋，自己備用一個購物袋；午餐最好自己準備，買午餐的自己帶一個飯盒盛裝，就可以降低對於保麗龍的依賴。出門自己帶一個杯子，就可以省下許多個紙杯；如果能帶一雙不銹鋼製的筷子，就可以省下更多的竹材。

能回收再用的儘可能優先利用，紙和纖維製品都可以再生；金屬製品和鋁罐再煉製時可以大量的節省能源。水、電、瓦斯因為不能回收再用，所以使用的時候，只好求其節省。食物只要清潔，營養就好，不必過份的烹調，更不可大量的拋棄；衣服求保溫、方便，不必要的式樣與裝飾改變是沒有意義的；少數幾件得體的衣服，勝過滿櫥用不到的。

消費不是我們花得起花不起的問題，是有限的地球資源經不起消費的問題，是脆弱的生態環境禁不住破壞的問題。所以從事綠色消費，省下的不是一元、兩元的金錢；而是為人類的生存，尤其是子孫後代的生存，留一條後路。